



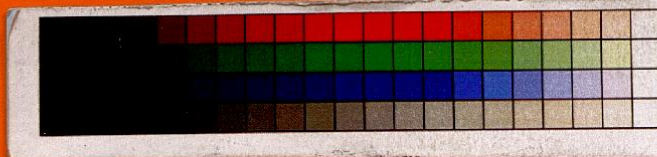
foru aldundia
diputación foral

Jatorria / Procedencia

CARRANZA

0223/002/010

Udal Artxiboak
Archivos Municipales



Bizkaia
foru aldundia
diputación foral

Notas

para la liquidacion general, y para
causar los pias de testamto intestos y ven-
didos por los testamentarios.

NOTAS

- 1.- Probablemente en 1887. Gestiones de ventas de los alta-
reas. Mediante contratos privados se vende parte en seis
millares de reales. En subasta se obtiene posteriormente
la cantidad de 401.000 pts. Dicen que no queda ya
nada más por vender. Deje de pagar a los sobrinos.
- 2.- Enero 1887. Se trata de lo que se debe hacer con el
remanente que queda (4.134.642 reales). Manifiestan que
la decisión corresponde a los altares. Dicen que Inda man-
da lo siguiente: La 1ª mitad para sus sobrinos
y sobrinas carnales. De la otra mitad, 40.000 rea-
les para una escuela (como máximo) y de 2.000 a
3.000 reales para el maestro. Estas cantidades incl-
ya la dotación para los 20 jóvenes. Los dos fun-
daciones se han creado ya con un capital de 905.728 reales.
Indican que el acta se decía que en vez de para los
20 jóvenes fela para quintos y "no habiendo sido los
quintos esto queda más radicalmente."
Malamente se ha podido gastar 905.728 reales más
240.000 reales para la capilla (que no estaba ordenado
en el testamento). Para la capilla y escuela de ni-
ños (tampoco prebisto) gastaron 460.000 reales. Más
otro gasto (542.000 reales). Total para el valle:

2. 147.770 reales.

(Quizá presentes residentes en Caranza
25, no 5 hijos canales)

Hay que añadir los intereses de los 2.500.000 reales
nominales para los 5 sobrinos (qué sobrinos?) que tampoco
lo mandó D. Miguel. Lo que supone 679.000 reales

Además hay que tener en cuenta otros gastos pre-
vistas, como lo que suponga lo de la calle Española y
otras cosas de Hacienda. Un trozo de la calle no está haciendo lo ta-
tentando.

Se perjudican los intereses de los sobrinos can-
nales ya que todo esto va a Caranza adonde "no lo
dispuso ni lo quería".

3.- Datos inventario de gasto remitido a D. Manuel
Silvela (30-9-87) Entregado a los 5 sobrinos can-
nales: 4.187.212 reales. Queda un remanente de

3.814.033 reales (gastado ya 905.728 reales en
las fundaciones).

El Hotel de la calle del Cristo n.º 9 se había
vendido a D. José Alonso.

Cumpliendo las órdenes de S.ª Miguel
Sainza (que así lo ordenó por el mismo
en su testamento) se dio a la venta
de los bienes, para realizar en los pri-
meros días de los sucesos privados, hasta
un millón de reales.

Después de la baja, y cuando
se presentaron particulares, y con el ob-
jeto de no dilatar la terminación de la
testamentaria, intentaron sacar las fincas
a la venta en pública subasta previa tala-
ción del arquitecto en forma de

ningún resultado se logró, y cuando
había anunciado diversas ventas, ha-
cia en la noche del 25 pto, y de haber
se hizo una nueva junta para otra
venta de importancia.

Dada la conveniencia de terminar
la testamentaria y la necesidad im-
periosa de pagar los bienes para

repartir el precio líquido, consultá-
ron los testamentarios con personas
de reconocida competencia acerca
de la conducta que debían seguir
para cumplir la voluntad del tes-
tador sin contraer responsabilidades.

De conformidad con el autorizarlo
distanque que de los días, se hizo un
nuevo avalúo de las fincas que es-
taban por vender, se sacaron a en-
bata y no hubo licitadores; en tal
estado de las cosas, privadamente
compraron todos los terrenos por la
cantidad de 209,600 pesetas. Esta
proposición se admitió en el sen-
tido de que había de servir de base
se para un nuevo remate, y
anunciado este en la pública au-
tención y la publicidad neces-
saria para el día 1.º de Junio del
corriente año, tuvieron la satis-

facción los testamentarios de que la
subasta produjera un resultado que
no esperaba, pues los bienes queda-
ron vendidos por la cantidad de 209,600
pesetas y la por el precio de la que sir-
vió de base para el remate.

Esto queda, pues, terreno alguno
por vender, y los testamentarios po-
drán proceder a la liquidación defi-
nitiva de la testamentaria en breve
tiempo, y tan pronto como se termi-
ne algunos otros asuntos que hay pen-
dientes, mediante a que la ventura
de venta ha de quedar otorgada en
todo el presente mes de Octubre. Ien-
do de advertir que si ya no lo está,
se por que ha sido preciso tomarse el
tiempo necesario para verificar la
medición de los terrenos y para re-
dactar la escritura con el deteni-
miento que exige la diversa proce-

Recepción de los inmuebles.

Venta de terrenos.

En las repetidas subastas anunciadas no se presentaron licitadores.

Los Establecimientos debían venderlos pero sin responsabilidad.

Consultamos en personas con conocimientos competentes y peritas en derecho.

Estas nos informaron que podían admitir proposición privada, si se les hacía, más a condición de que sirviera de base para una nueva y pública subasta.

En 22 de Mayo último, recibí una proposición suya que les ofrecían adquirir todos los terrenos por el precio de 202.600 pesetas efectivas pagadas al contado.

En la virtud se anunció
la subasta para el día 30 de Ju-
nio siguiente. - En ella se pro-
curaron varias licitadores que
conseguióron las 5,000 pesetas
necesarias para tomar parte.
Después de haberse hecho va-
rias posturas, se consiguió el
satisfactorio resultado de que
las viñas quedaban rematadas
por la cantidad de 501,000 pe-
setas, ó sea por el doble del tí-
po que sirvió de base para la
subasta.

En esta fecha están an-
gada la escritura de compra
por que habiendo sabido en la
rectificación de la medición
mayor número de pies de terre-
no, en virtud de lo despreciado

de, que al que parece de los títulos
antiguos de propiedad, el indigena-
do aclarar este importante parti-
cular para que sin dificultad pueda
inscribirse el título traslativo de do-
minio.

De lo expuesto resulta: que la
estamentaria ha obtenido un bene-
ficio considerable tanto en el precio
por que se han vendidos las fincas,
como en el mayor número de pies
superficiales que arroja la medi-
ción definitiva.

1.º Terrenos inscritos a nombre de la testa Pies
 mentaria del Sr. Sainz, fidei en vir-
 tud de escritura pública excluyendo
 los que fueron objeto del legado — 4.006,119'38
 2.º Terrenos en pies que resultaron por las me-
 divisiones hechas para el inventario (no
 hay antecedente en la Notaria, debe tenerse
 el Sr. Sainz)
 3.º Terrenos vendidos mediante escritura, — 1.741,780'92
 y 4.º Los pies tomados por el Ayuntamiento para
 vías públicas (no hay dato en esta Notaria)

Lto, creo yo, que no puede ser,
 por que resultaria una falta
 de mas de 100.000 pies, y lo hablado
 al am.º d.º. septe

Nota que hoy 30 de Enero de 1887. Para saber lo que a los testamentarios del finado D.^o Miguel Gámez Sando-
les dejó ordenado en su testamento para que se cumplieran
sus aspiraciones y que estas fueran bien terminante-
mente y en la siguiente.

Dejó un capital de remanente segun el in-
ventario general de 4.134.642 reales.

Dicho remanente podia entrase como capital
movible y no efectivo por estar en efectos públicos y
terrenos. Que así como se ha vendido sacando de ellos
diez millones y pico, bien podia haberse vendido en
dos millones y en uno, y como el finado D. Miguel
Gámez más no sabia lo que podia valer y suertes,
cuando hizo su testamento que no estaba para nada
y para no dejar su testamentarios, para que hicieran
justicia y el que se levantase ante su fallo lo delibere-
dase, a esto nos tenemos que sujetar y el no man-
dó en su testamento mas que lo siguiente.

De la primera mitad del remanente he-
redarse a sus hijos legítimos y naturales carnales,
como está bien claro y terminante.

De la otra mitad para una viuda
de 4.000 reales cuando más para el Valle de

Corrauxa en su pueblo de Larras Agudas, Reales.
y de dos á tres mil reales para el maestro
y la otra fundación para los hijos. Es-
tas dos fundaciones ya están hechas y han
costado un capital de. 300.720

Y con esto el Ville de Corrauxa no tiene
mas derecho: y todo cuanto se le dió de mas es de
gracia.

En el acta se decía que en vez de los
hijos que fuera para quintos: y no habim.
de libo los quintos etc queda muy así radical
muerto.

Que sin masos á cuenta.

D. Miguel Gámez Pardo es mandó le-
galizado en su testamento para el Ville de
Corrauxa más que para las dos fundaciones
á sea para la casa y los hijos, que
bien se han podido hacer de gastos y los de
matróna robando en quince á veinte mil
duros, y robando todos los años, muchos
dineros, y se han gastado muchos más hasta
la cantidad de más de. 300.720

Luego para una capilla que no mandó en su
testamento para el Ville de Corrauxa. 200.000

Suma. 1.145.720

Suma de los. 1.145.720

Luego para una capilla, y otra escuela de niños
que tampoco mandó en su testamento robando
de lo que D. Enrique Pardo de 200.000 y á dos
mil duros. 400.000

Luego los 200.000 de reales nominales del 3º y 4º an.
solidado que iban sobre quintos que habían sido.
Para el poder de la capilla, escuela y hospital
que hay que comprar á 70 por ciento
que tampoco la mandó en su testamento que de
100 que pagar aunque no sea más que á 80%
más. 542.000

Por el Ville = Total gastos que se tiene que gastar Reales. 2.147.720

Luego los 2.500.000 reales nominales del 3º y 4º an.
solidado para los 5 sobrinos, que tampoco la mandó
D. Miguel Gámez Pardo en su testamento, hay que
tenga que comprar á 70 por ciento á 82 pte. 673.000

Luego los distintos gastos de diferentes cuentas que
hay que pagar, como son la casa del Excmo. Sr.
bien á mal pagado, y otras muchas cuentas que
hay que pagar á la Hacienda y demás.

Eligase esto muy pronto que en esto se por-
judican los intereses de sobrinos nominales de D. Miguel
Gámez Pardo, que es á Corrauxa, á donde él se á diri-
mulo, ni lo quierá.

José García Lastra.
B.L.M.
al Excmo. Sr. Marqués de
O'Garra y la condesa de esta
Cruz, 5 y 7.ª.ª.ª.